



YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : METİN KÖKTÜRK

VEKİLİ : AV. İSMAİL TANRIÖVEN

Gevher Nesibe Mah. Tekin Sk. Hukuk Plaza Kat:3
No:20 Kocasinan/KAYSERİ

KARŞI TARAF (DAVALI) : NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ
REKTÖRLÜĞÜ

VEKİLİ : AV. İLKNUR YAGCI

2000 Evler Mah. Zübeyde Hanım Cad. Nevşehir Hacı
Bektaş Veli Üniv. Rektörlük Binası Kat:2 Hukuk
Müşavirliği -NEVŞEHİR

İSTEMİN ÖZETİ : Nevşehir Hacı Bektaş Üniversitesi Rektörlüğü Kozaklı

Meslek Yüksek Okulu'nda Yüksekökol Sekreteri olarak görev yapan davacı tarafından; Nevşehir İli, Merkez İlçesi, 2000 Evler Mahallesi, Nevşehir Hacı Bektaş Üniversitesi yerleşkesinde bulunan görev tahsisli lojmandan tahliyesine ilişkin 09/03/2016 gün ve 1376 sayılı Konut Tahsis Komisyonu Başkanlığı işleminin; görev ünvanında hiçbir değişiklik olmamışken tahsisin kaldırıldığı, mevzuata göre görev yaptığı ilçenin ve yüksekökolün değişmesinin lojman tahsisini kaldırmasına yeterli bir sebep olmayacağı, görev tahsisli bir yerden yönergede sonradan yapılan değişikliğin kendisine uygulanamayacağı, hukuka aykırı olduğu, anılan lojmandan tahliye işin mevzuatta aranılan koşulların oluşmadığı ileri sürülerek iptali istemiyle açılan davada, yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında yeni bir atama kararı olduğu, bu karara istinaden durumu yeniden değerlendirilip tahsisin devamına veya tahsisin son bulmasına kararı verilmesi gerektiği, bu kapsamda yapılan değerlendirmede davacının, Konut Tahsis Yönergesi'nin 7. maddesinin 7. fıkrasındaki kriterleri sağlamadığı, mevzuat hükümlerine göre davacının bulunduğu yerden tahliye edilmesi gerektiği öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kayseri 2. İdare Mahkemesi'nce; dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Nevşehir Hacı Bektaş Üniversitesi Rektörlüğün Kozaklı Meslek Yüksekokulu Sekreteri olarak görev yapan davacı tarafından, Nevşehir İli, Merkez İlçesi, 2000 Evler Mahallesi, Nevşehir Hacı Bektaş Üniversitesi yerleşkesinde bulunan görev tahsisli lojmandan tahliyesine ilişkin Konut Tahsis Komisyonu Başkanlığı'nın 09/03/2016 tarihli ve 1376 işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Yürütmenin Durdurulması" başlıklı 27.maddesinin 2.fıkrasında; idare mahkemelerinin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

T.C.
KAYSERİ
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/409



2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1.maddesinde, "Bu Kanunun amacı; kamu konutlarının tahsis biçimi, oturma süresi, kira, bakım, onarım ve yönetimine ilişkin temel ilkeleri belirlemektir." hükmü, "Kapsam" başlıklı 2.maddesinde, "Bu Kanun; a) Genel bütçeye giren daireler, katma bütçeli kurumlar, il özel idareleri, belediyeler, il özel idareleri ve belediyelerin kurdukları birlikler ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar, b) İktisadi devlet teşekkülleri, kamu iktisadi kuruluşları, sermayesinin tamamı bu kamu teşebbüslerine ait müesseseler, sermayesinin yüzde ellisinden fazlası iktisadi devlet teşekkülleri ve kamu iktisadi kuruluşlarına ait olan bağlı ortaklıklar, c) Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları hariç olmak üzere, özel kanunlarla veya özel kanunların verdiği yetkiye dayanılarak kurulan bankalar ile kamu kurum ve kuruluşları, d) Kanunlarla kurulan fonlar, kefalet sandıkları, beden terbiyesi bölge müdürlükleri, Tarafından yurt içinde ve yurt dışında inşa ettirme, satın alma, kiralama suretiyle temin olunan ve bu kurum ve kuruluşlar personelinin yararlanması için ayrılan kamu konutlarını kapsar. Ancak kiralama zaruri hallerde ve kısıtlı olarak yapılabilir. Bunun uygulaması yönetmelikte belirtilir." hükmü, "Kamu Konut Türleri Ve Konut Tahsisi" başlıklı 3.maddesinin (b) fıkrası, "Görev tahsisli konutlar; yönetmelikte belirlenecek makam ve rütbe sahiplerine, görevlerinin önemi ve özelliği, yetki ve sorumlulukları gereğince tahsis edilen konutlardır." hükmüne ve aynı maddesinin son fıkrası, "Konut tahsisinin yapılmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte düzenlenir." hükmü, "Konuttan Çıkma" başlıklı 7.maddesinin a fıkrasında, "**Bu Kanun kapsamına giren; özel tahsisli, görev tahsisli ve hizmet tahsisli konutlarda oturanlar; tahsise esas görevin son bulunduğu tarihten itibaren iki ay içinde konutlardan çıkmak zorundadırlar.**" hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda anılan Kanuna dayanılarak hazırlanan ve 23/09/1984 tarih ve 18524 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Konutları Yönetmeliği'nin "Görev Tahsisli Konutların Tahsis Şekli" başlıklı 8.maddesinin 6. fıkrasında "Görev tahsisli konutta oturmakta iken görev unvanı değişen personelin yeni görevi, Yönetmeliğe ekli (2) sayılı cetvelde gösterilmiş ise, kendisi için tekrar tahsis kararı alınmaz. Atanma kararı, son duruma göre konut tahsis kararı yerine geçer." kuralı ile, "Konuttan Çıkma" başlıklı 33. maddesinin a bendinde "**Özel tahsisli, görev tahsisli veya hizmet tahsisli konutlarda oturanlar; tahsise esas görevin son bulunduğu tarihten itibaren iki ay; başka kurumda aynı veya eşdeğer bir göreve nakledilenler en geç altı ay içerisinde konutları boşaltmak zorundadırlar.**" kuralı yer almıştır.

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Konut Tahsis Yönergesi'nin (5/1-a,2) maddesinde "Yüksekokul Sekreterine...tahsis edilen konutlar idari personele tahsis edilecek konutlar arasında sayılmış" 7. maddesinin 7. fıkrasında da "Konut Tahsis Yönergesi ile kendilerine görev tahsisli konut verilmesi öngörülen akademik ve idari personele üniversitemiz lojmanlarından tahsis yapılabilmesi için tahsisin yapılacağı kişinin...üniversitemizin Nevşehir Belediyesi sınırları içerisinde bulunan birimlerinde kadrolu veya görevli olması şartı aranır." şeklinde düzenlemeye gidilmiştir.

Bununla birlikte; Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesinin Mülga Konut Tahsis Yönergesi'nde merkez belediye sınırları içerisinde görev yapma şartı aranmamıştır.

Dosyanın incelenmesinden, Nevşehir Hacı Bektaş Üniversitesi Rektörlüğü Ürgüp Meslek Yüksekokul Sekreteri olarak görev yapmakta olan davacının, Kozaklı Meslek Yüksekokuluna naklen atandığı, atama işlem akabinde konutta oturma durumunun davalı idarece yeniden değerlendirildiği, davacıya konut tahsisi yapılmasından sonra yürürlüğe giren Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Konut Tahsis Yönergesi'nin 7. maddesinin 7.

T.C.
KAYSERİ
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/409

fıkrasına göre merkez belediye sınırları içerisinde görev yapma şartı bulunduğu bahisle hakkında lojmanın tahliyesine ilişkin Konut Tahsis Komisyonu Başkanlığı işleminin tesis edildiği, bu işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada dava dosyasındaki bilgi ve belgelerden, davacının tahsise esas olan görevinin sona ermediği ve aynı zaman da görev unvanın da bir değişiklik olmadığı, sadece görev yaptığı ilçe ve yüksekokulun değiştiği dikkate alındığında, Kamu Konutları Yönetmeliğinin ilgili hükümlerinde tahsise esas görevin son bulması ile veya hakkında kamu konutu tahsis edilenin başka bir kuruma nakledilmesi durumunda tahsis kararının kalkacağı; olayda ise böyle bir şartın tahakkut etmediği sonucuna ulaşıldığı gibi davalı üniversitenin ilgili yönergesinde de, Yüksekokul Sekreterinin kendisine kamu konutu tahsis edilecek idari personel arasında açıkça sayılması karşısında, belirtilen hükümler doğrultusunda kendisine kamu konutu tahsis edilen davacı hakkında yapılan tahsis kararının aynı belediye sınırları içerisinde görev yapmadığı gerekçesiyle kaldırılmasında verilen hakların hukuken geçerli başka bir mazeret bulunmadıkça geri alınamayacağı ilkesine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle hukuka ve mevzuata uyarlık görülmemiştir.

Ayrıca, kendilerine konut tahsis edildikten sonra yürürlüğe giren Yönerge'nin geçmiş yürütülemeyeceği, yürürlük tarihinden sonraki lojman tahsisleri için uygulanacağı açıktır.

Öte yandan; dava konusu işlem, davacının görev tahsisli konutundan tahliyesi sonucunu doğurduğu, geçen sürede boş konuta yeni tahsis işlemlerinin gerçekleşebileceği, bu durumun telafisi imkansız yada güç zarar doğurabileceği düşüncesiyle yürütmenin durdurulması için gerekli şartların mevcut olduğu sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne "İtiraz Yolu" açık olmak üzere, 17/06/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
İBRAHİM ETHEM
KALKAN
42939

Üye
EMİN ÖZTÜRK
107215

Üye
ADEM YAVUZ
178550

